

# 谁有权定义智能体，谁就在这个时代拥有了立法权

智能体社会科学的深层逻辑 —— 跨越技术表象的权力重构

```
// 8 081765 3A68690
// 8A003
// 8868822E 0402900
// 8A081005

1 class AI_Agent {
2 public:
3     var antics;
4     ...
5     ooooo = AIAGENT161;
6     ...
7     ... ere:
8     aecdxasAentits;
9     seten date;
10 }
11
12 function DefinePower(entity) {
13     entity entity = 0;
14     var westa = entc1002;
15     for sotaly = 80000{
16         web = %Cont0:00 E--0TA0ZEE * 316\0();
17         ihot100mey = UU110;
18     }
19 }
20
21 function DefinePower(entity) {
22     var power = wcn010;
23     var s$0008 = Pad16:(exit: 63);
24     funcb50: P1owf 48:15: s# blabvof;
25     returnb = Pwey100tily);
26 }
27
28 class AI_Agent {
29 public:
30     ...
31 }
```

# 智能体标准与方法论

# 行业的『立法』与游戏规则

```
function defineRules(parameters) {  
  if (consensus == true) {  
    establishProtocol();  
  } else {  
    reiterate();  
  }  
}
```

本质是



规则被谁制定，谁就在这个领域里拥有了其他人所没有的优势。

17世纪



争夺全球贸易网络

《海洋自由论》

破除航路垄断

20世纪70年代

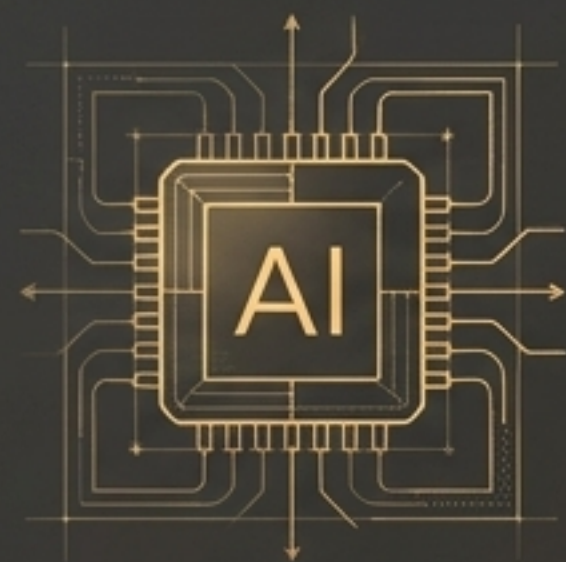


计算机网络通信

TCP/IP 去中心化协议

阻止单一中心控制信息流通

今天



智能体定义与评估体系

制定“合格”标准

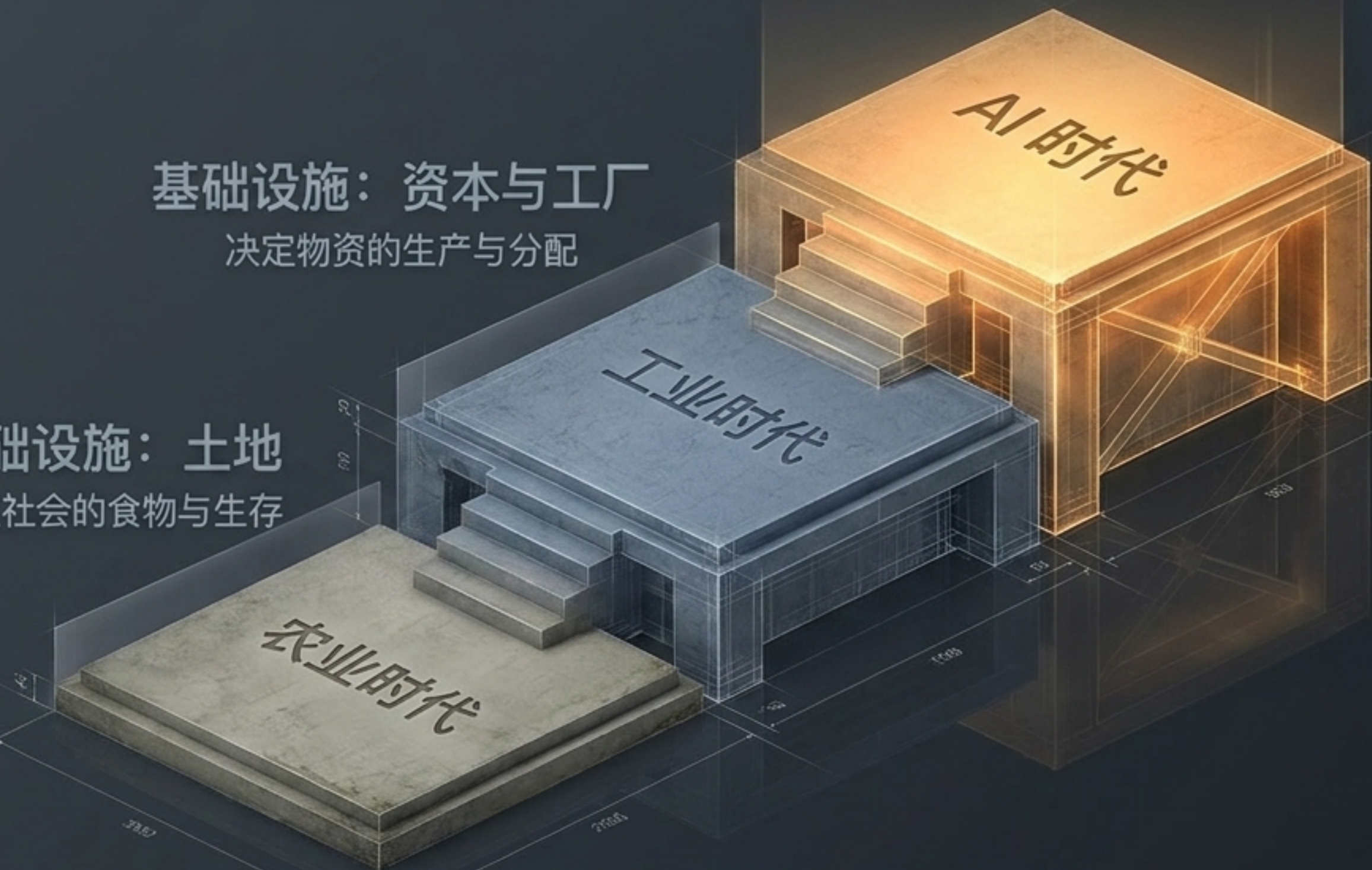
掌握AI时代的“立法权”

历史一再重演：每一次技术选择，都深刻影响了时代的权力格局。

# 认知基础设施（算力/数据/模型） 塑造人类的认知方式

基础设施：资本与工厂  
决定物资的生产与分配

基础设施：土地  
决定社会的食物与生存



极高门槛带来的自然垄断。谁控制了基座，谁就拥有了结构性的权力优势。

权力不能被依赖它的人的善意来约束，这是政治学几千年反复观察到的规律。

开发者的真诚与善意

自然垄断的结构性权力



独立制约机制：完全缺失

# 视角下沉： 从宏观权力， 到企业的真实困境

当一个企业部署智能体时，同样面临一组“宪政”危机——只是我们从未用这个词来描述它。



## 边界与授权

智能体被允许做什么？

⚠️ 现状：隐含且模糊，极易越界

# 智能体系统的 “宪政”闭环

## 推翻与上诉

当它犯错时，谁有权制止它？

⚠️ 现状：正式机制缺失

## 损害与问责

系统失效造成损害，谁来承担代价？

⚠️ 现状：难以界定



**消费者**

最终用户

**“工厂主”**

API调用者、应用开发者与企业

**生产资料控制者**

基础设施与基础模型公司

智能体本身在这个价值链里的位置是什么？

底层模型提供方

提供心智

部署企业

提供场景

智能体沉淀的  
“独特能力”

最终用户

贡献交互数据

“目前的解法：谁的法务团队强，这部分能力就是谁的。”

—— 权力不均衡状态下的暴力解法



技术补丁  
+  
期待AI公司的善意



无法解决权力的分配

技术的尽头是政治



政治与制度设计

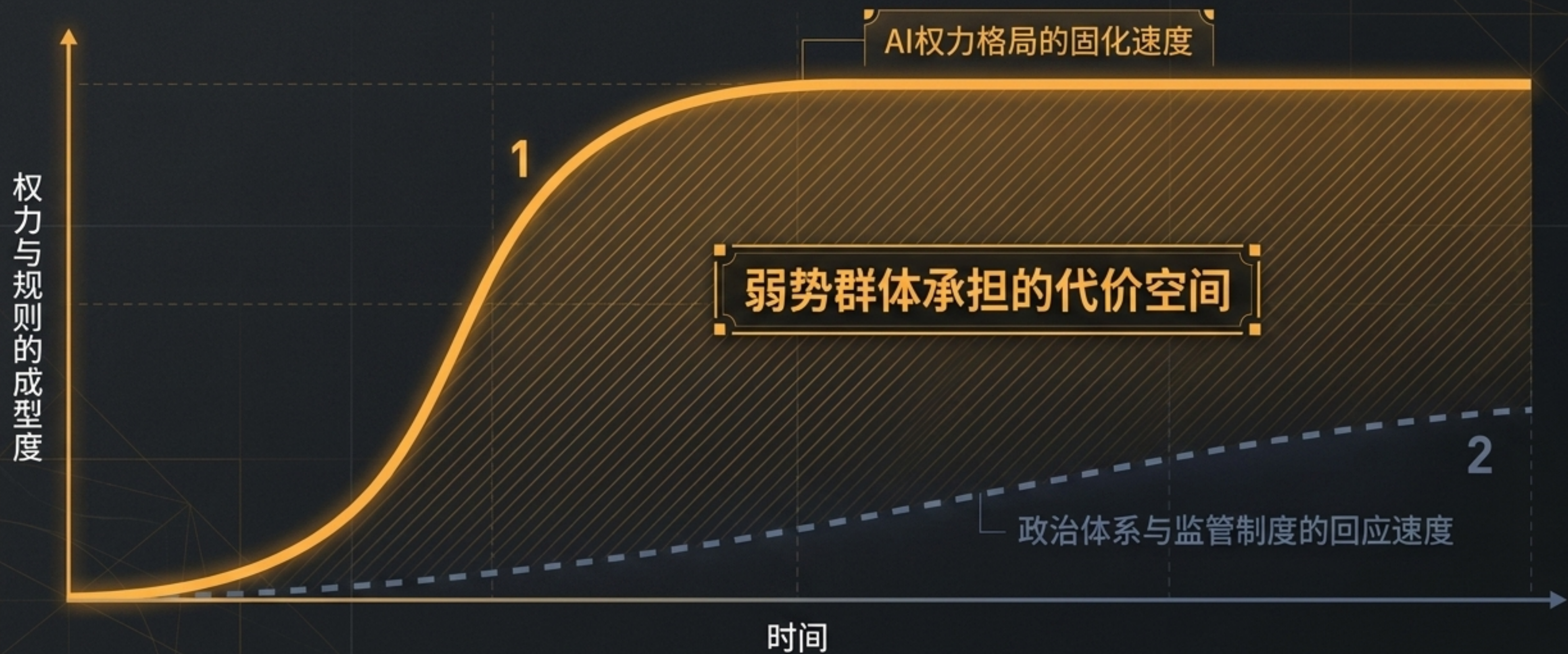
分权

制衡

透明

问责

制度的建立总是滞后于权力的形成。  
我们最稀缺的是时间。



看见权力漏洞

开启规则讨论

**塑造制衡制度**

下一篇预告：法学维度 —— 当行动者没有法律人格，现有法律体系将面临什么？