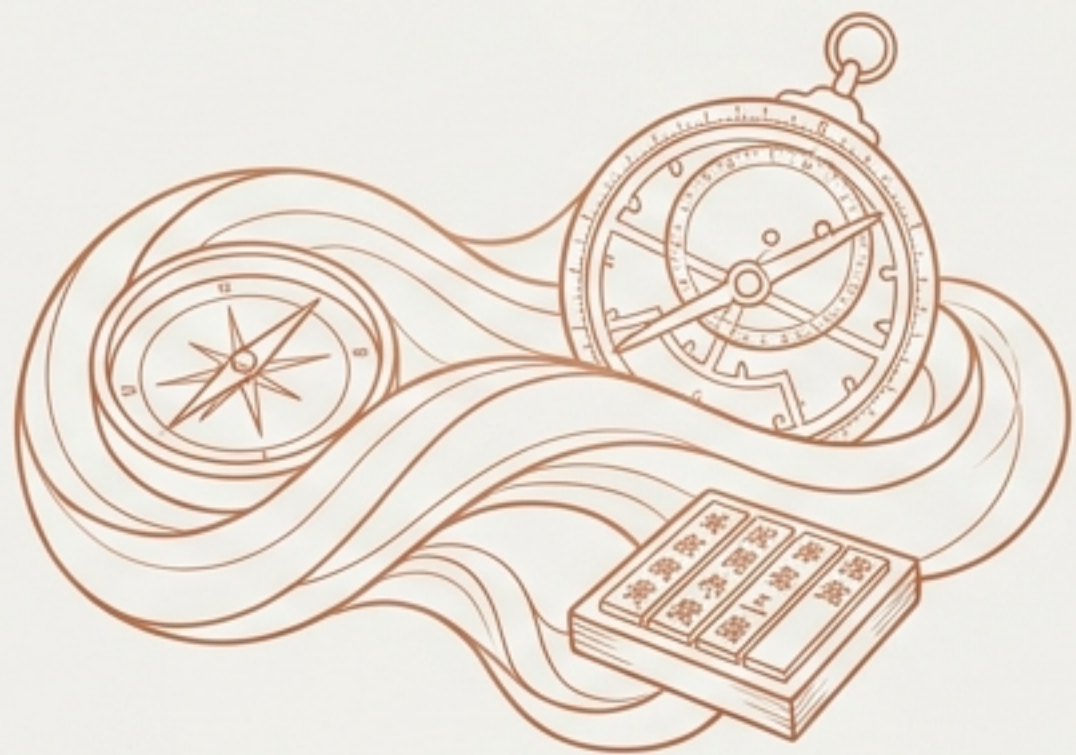




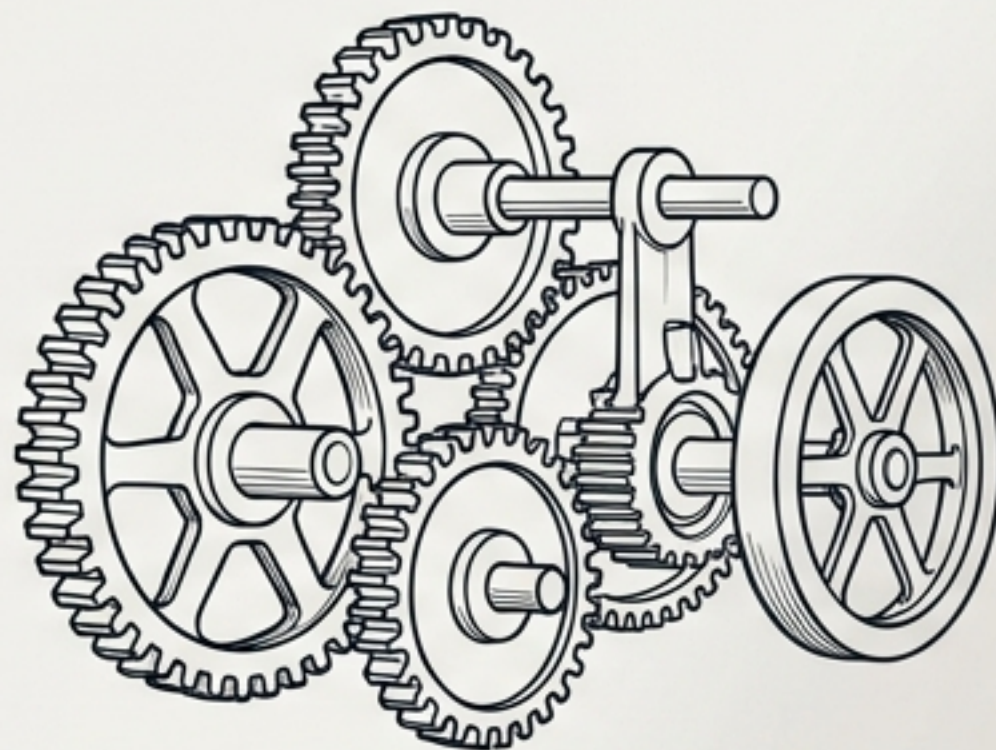
智能体社会科学·总论

技术改变不了世界，制度才决定技术去向何处

一个困扰学术界几十年的历史悖论： 李约瑟难题 (1954)



唐宋明时期的中国
绝对领先的技术积累
(天文、农学、冶金、航海)



18世纪的英国
引爆了真正的工业革命

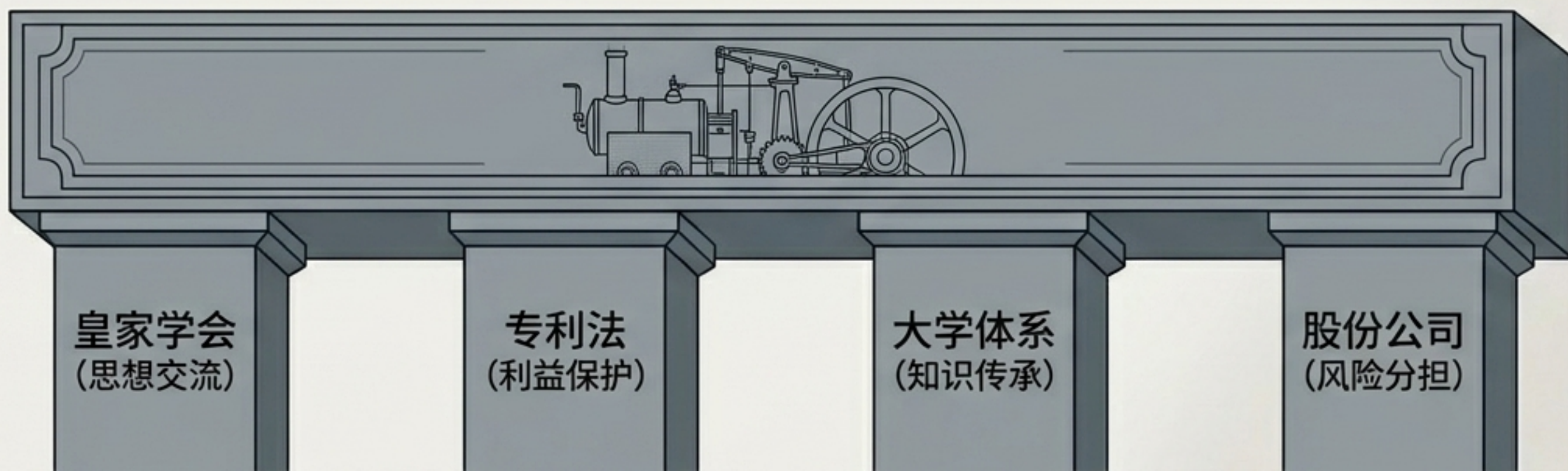
为什么极其深厚的技术积累，没有触发时代变革？

被忽略的隐形基础设施

[先进技术] \neq [生产力释放]

[先进技术] + [社会制度] = [时代变革]

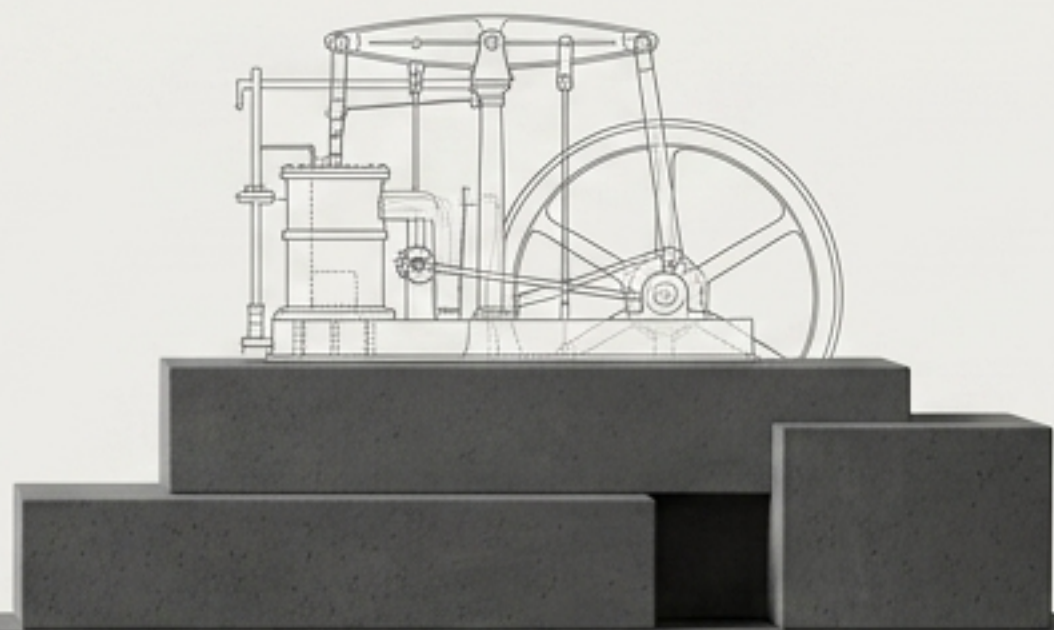
瓦特改良了蒸汽机，但真正改变世界的是背后的社会基础设施：



历史正在以几百倍的速度重演

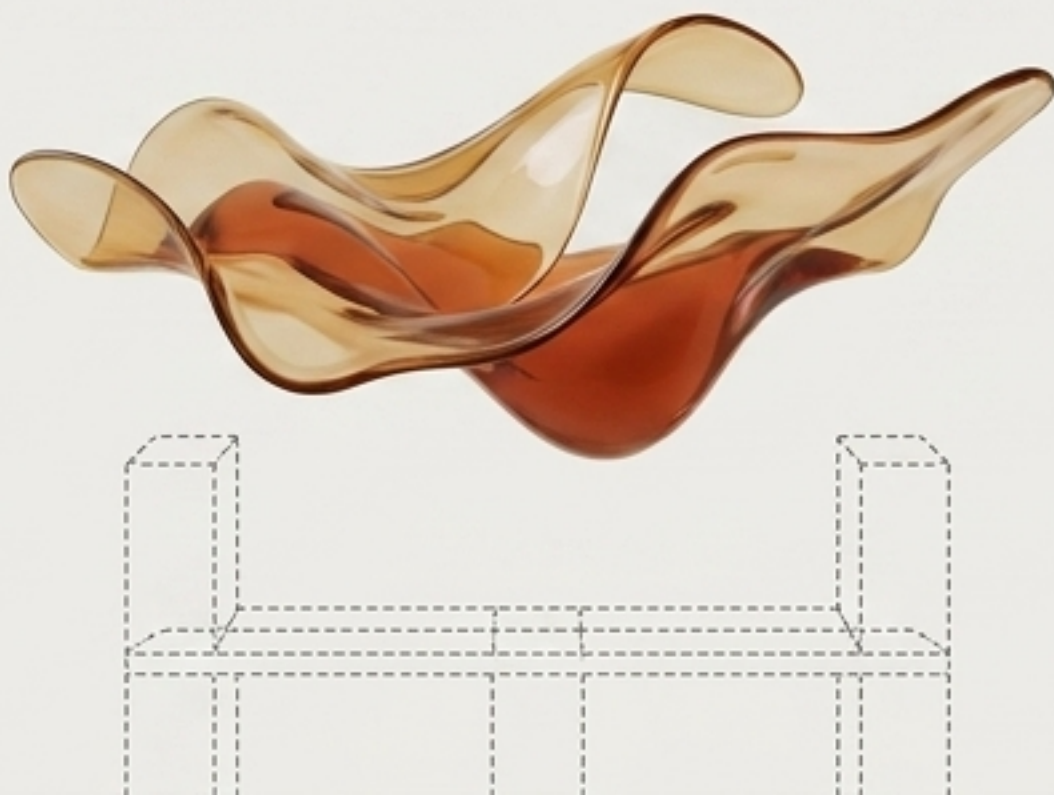
18世纪

所有人都在惊叹蒸汽机的力量
少数人构建了现代商业与法律基石

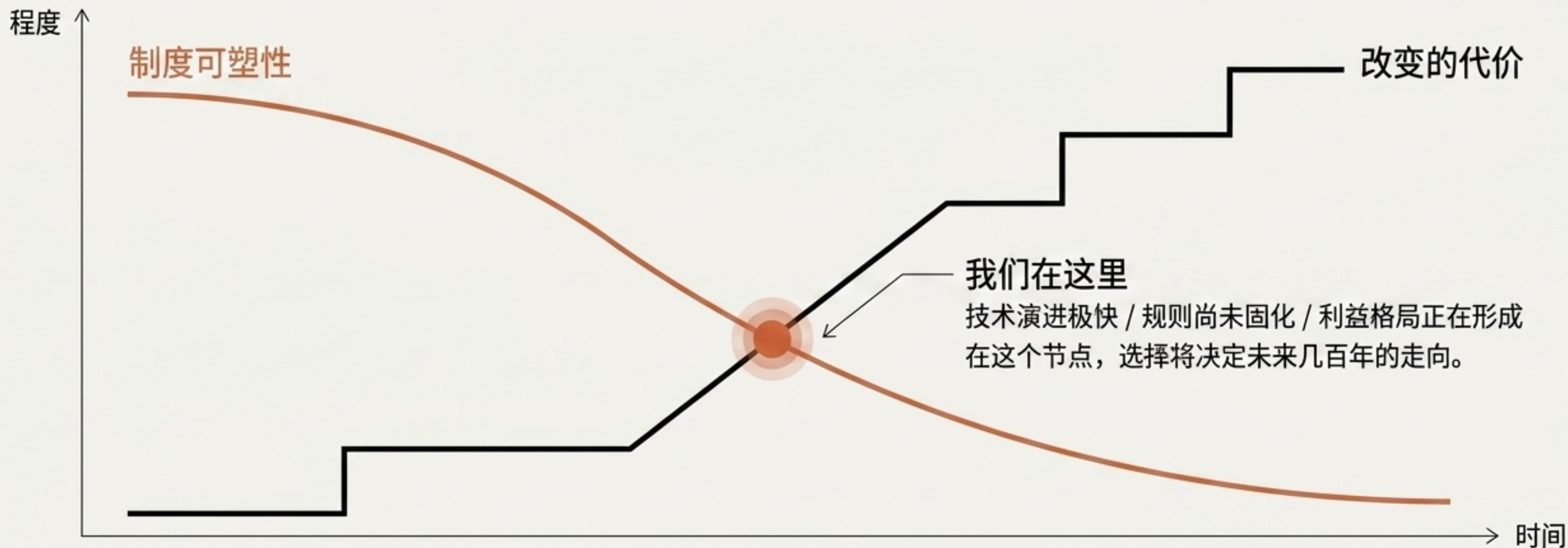


今天

所有人都在惊叹大语言模型的能力
谁来构建智能时代的社会基础设施？



无可回避的窗口期：为什么必须是现在？



等待技术稳定再建制度，意味着将付出极其高昂的纠错代价。

从“工具”到“新物种”的范式转移



有了 AI 工具的社会

- 明确的边界：拿起来用，放下来不用
- AI 独立于人类认知系统之外
- 本质：效率的提升



人机深度共生的新型社会

- 边界消融：AI 深入认知、决策与社会交互内部
- 结构性改变：“有 AI”与“无 AI”是两种完全不同的行动方式
- 本质：社会网络节点的重构

纯人类社会从未面对过的全新摩擦



组织的重构

[人类成员] + [智能体成员]
= ?

当机器承担核心业务流，现代企业的边界和定义将被彻底颠覆。



责任与产权的迷失

[人类意图] × [AI生成]
= 作者是谁?

当认知任务由人机共同完成，现有的知识产权与追责机制直接失效。



共识的危机

[信息流通] ÷ [AI过滤]
= 什么是公众舆论?

当智能体成为信息中介，人类社会的共识形成机制面临解体。

社会科学的千年底层假设正在动摇



一切学科的隐秘前提：
“行动者是人类”

经济学、政治学、法学、社会学……
几千年的知识大厦，皆建立在这个正在碎裂的地基之上。

智能体如何推倒三大基石假设？

假设维度	传统假设（人类）	全新变量（智能体）
1. 动机与激励	有情感与欲望 (行为经济学与激励机制的基础)	黑盒状态 (无人类情感，现有激励理论失效)
2. 寿命与边界	必朽的生命 (知识产权保护期、遗嘱法的前提)	无限迭代，永生不死 (无自然终结点，版本无限延续)
3. 认知局限	有限理性 (信息不对称理论、正当程序的基础)	异构认知 (局部远超人类，却有着人类完全陌生的缺陷)

“如果智能体做了一个错误决策，导致客户蒙受损失，责任在谁？”——
浙江大学 MBA 课堂现场提问

全场安静了三秒钟。

这三秒钟的沉默，是一个知识体系意识到自己边界的时刻。
旧框架拼凑的答案，终究无法弥合新世界的裂缝。

破局：制度建设必须先行

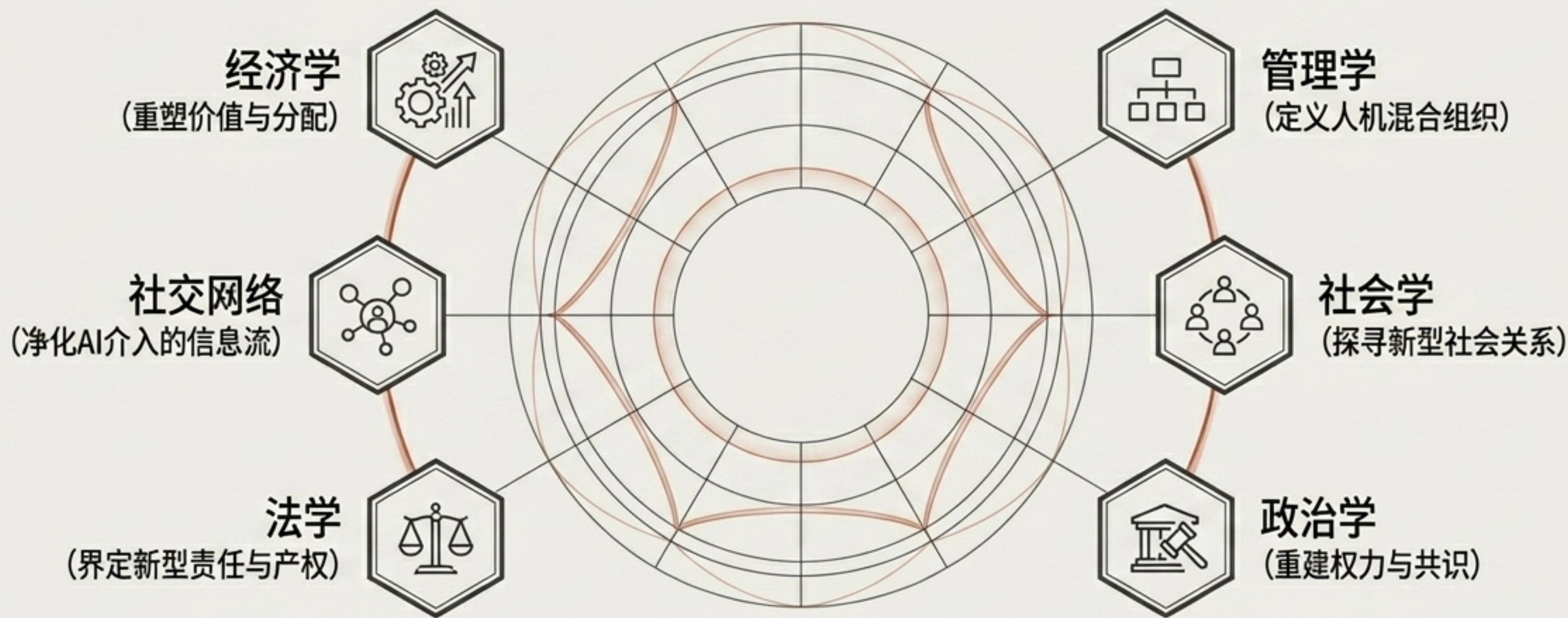
- 认知超越：我们拥有比18世纪更丰富的认知资源与信息传播能力。

- 主动构建：不能等待技术试错来倒逼规则，必须将技术问题与制度问题置于同一维度思考。

- 价值核心：在这个窗口期，把“约束与引导”想清楚的人，比单纯声称拥有AI技术答案的人，对时代更有价值。

- 主动构建：不能等待技术试错来倒逼规则，必须将技术问题与制度问题置于同一维度思考。

构建“智能体社会科学”的六大维度



每一个维度，都在解答同一个命题：旧框架失效后，新制度如何承接？

尾声



**技术提供可能性。
制度决定可能性通向哪里。**

而制度，
将由这个时代认真思考的人们共同塑造。